

Dyr konsult blev landstingsdirektörs och landstingsråds fall

Det här är ett "vardagsgrav" - ingen länge planerad storsatsning. Men ett "vardagsgrav" som fick dramatiska konsekvenser. En landstingsdirektör fick sparken och ett landstingsråd avgick frivilligt.

Bakgrund

Jämtlands läns landsting hade under lång tid jobbat med en organisationsutredning för vården - Karolinaprojektet - som leddes av konsulten Kjell-Åke Lantz.

Enligt tidigare besked avslutades Karolinaprojektet i december 2004. I maj 2005 sade ryktet att Kjell-Åke Lantz fortsatt att arbeta åt landstinget.

Jag bevakade inte normalt landstingsfrågor, men kollade ryktet. Det var så mitt jobb började som resulterade i den bibba som bifogas här.

Vi gjorde jobbet

Jag drev jobbet, men hade stöd av kolleger som gjorde "kringjobb".

Kollegerna som deltog är Tomas Larsson, Maria Imrefors, Olof Ekerlid, Ingmar Reslegård och Simon Sjödin - alla reportrar. Fotograferna Anneli Åsén, Olof Sjödin, Conny Lagé, Denny Calvo och Susanne Kvarnlöf tog bilderna.

Publicering

Vi jobbar alla på Östersunds-Postens redaktion i Östersund och artiklarna publicerades i tidningen och på webben. Första artikeln publicerades den 14 maj och sista artiklarna i det mest intensiva skedet av "konsultgrävet" publicerades den 26 maj.

Efter det datumet har vi naturligtvis gjort en massa uppföljningar:

Förhandlingar om avgångsvillkor, fackets hot om stämning av landstinget och så vidare.

Arbetsmetoder-källor

Fakta om konsultkostnader fick jag fram genom att granska fakturor.

Eftersom tjänsterna var fakturerade i olika bolagsnamn var det mera jobb än jag från början trott.

Eftersom tidningen inte tidigare granskat den ursprungliga konsultupphandlingen gick jag tillbaka och gjorde det. Det visade sig också kräva litet mer än väntat eftersom det förts "vid-sidan-om-förhandlingar" mellan landstingsdirektören och konsulten, som inte först redovisades.

Vid den presskonferens som hölls när landstingsdirektören fick sparken darrade landstingsrådet Maidie Wiklund på rösten när jag frågade vem som attesterat konsulträkningarna. Det fick mig att fortsätta granskningen.

(Jag ställde frågorna vid presskonferensen och Tomas, som var kvällsreporter skrev.)

Eftersom attesterna inte gjorts på själva fakturorna som jag redan granskat blev det en ny runda i landstingsekonomernas pappersbuntar.

I övrigt jobbade vi på vanligt sätt med informella källor, intervjuer, reportage om berörda, faktasamlade på nätet för att få en bild bland annat av konsultföretaget.

Problem

"Konsultgrävet" var ett spännande och roligt jobb, som engagerade hela redaktionen. Även de som inte var direkt inblandade.

Några mindre irritationsmoment fanns naturligtvis. Vid några tillfällen var det omständligt att få vissa tjänstemän att plocka fram de papper som jag ville ha. Dessutom gjorde både landstingsrådet Maidie Wiklund, landstingsdirektören Charlotte Wäreborn Schultz och konsulten Kjell-Åke Lantz sitt bästa för att inte kunna nås.

Konsekvenser

Som framgår av artiklarna så blev konsekvenserna av vårt jobb stora.

Landstingsdirektören fick sparken, landstingsrådet avgick frivilligt och landstinget avslutade

samarbetet med konsulten Lantz.

Reaktionerna från både myndighetspersoner, kolleger och allmänheten har varit överväldigande. Otroligt många har hört av sig och imponerats av vår granskning - även landstingsfolk. Debattsidor och insändarsidor dominerades under lång tid av "konsulthistorien". Någon anmälan har vi inte fått emot oss.

Med vänlig hälsning

Anita Brorsson