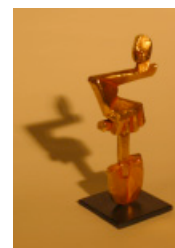


BIDRAG GULDSPADEN



"De journalister - verksamma i svenska medier - som genom engagerad och kunnig journalistik avslöjat eller skildrat väsentliga förhållanden som allmänheten förut inte kände till. Undersökningen skall vara ett originalarbete, självständigt genomfört"

Bidrag publicerade 1 jan-30 juni skall vara FGJ **tillhanda** 9 september, kl.17.00

Bidrag publicerade 1 juli-31 dec skall vara FGJ **tillhanda** 10 januari, kl. 17.00

För varje inlämnat bidrag tas det ut en avgift på 250 kronor. Detta betalas in senast samma dag som bidragen ska vara inlämnade till pg: 618 45 04 - 6 Döp betalningen med rubriken på det inlämnade bidraget. Om betalning inte kommer in till FGJ diskvalificeras bidraget.

VILKEN KLASS AVSER BIDRAGET?
Dagstidning >100.000
DESSA PERSONER ANMÅLS: (DESSA BLIR DE NOMINERADE - DE SKALL HA GJORT EN BETYDANDE INSATS.) (Observera att för arbetsledare finns priset Gyllene dynamon)
Daniel Olsson (reporter)
FÖRUTOM OVANSTÅENDE DELTOG FÖLJANDE PERSONER: (DESSA BLIR EJ NOMINERADE)
Sofia Dahlström (redaktör) Stefan Renström (redigerare) Helene Furness (bildredaktör) samt flera fotografer.
PUBLICERAT/PUBLICERADE DATUM:
2011-12-04, 2011-12-05, 2011-12-06, 2011-12-07, 2011-12-08, 2011-12-09, 2011-12-10, 2011-12-12, 2011-12-14, 2011-12-21, 2011-12-31
VAR PUBLICERADES JOBBET?
I Göteborgs-Posten: samtliga kanaler /papper/webb/mobil
BESKRIV RESULTATET AV GRÄVET KORTFATTAT! (GÄRNA I FORM AV RUBRIK OCH INGRESS (MAX 7 RADER))
Falska deltagare, fusk med fakturor och bristande kontroll. GPs avslöjande av ungdomsprojektet upp visade på osannolik mångmiljonrullning av skattepengar. Arbetslöshetssatsningen Upp, som förts fram som ett politiskt föredöme för staden och alternativ till den borgerliga regeringens arbetsmarknadspolitik var ett exklusivt luftslott. 11 -åringar och pensionärer skrevs in i projektet för att pumpa upp siffrorna och motivera bidragsmiljonerna. Konsekvenserna blev omfattande: Projektet lades ned tre dagar in i GP:s granskning och förundersökning pågår. Stadsdirektören tvingades avgå. ESF-rådet granskar nu verksamheten. Även kommunen har inlett en extern granskning.
PÅ VILKET SÄTT ANSER DU/NI ATT GRÄVET UPPFYLLER KRITERIERNA FÖR GULDSPADEN? (MAX 7 RADER)
Vi har avslöjat hur Göteborgs prestigeprojekt för unga arbetslösa, med en budget på 63 miljoner kronor, misslyckats och att det är en verksamhet med bedrägliga inslag. Vår granskning av deltagarfusket berörde inte bara projektets redovisning utan visade också på att hela Göteborgs stads arbetsmarknadspolitik för unga baserades på felaktiga siffror. Vi har också visat på en kultur i Göteborgs stad där det hos höga tjänstemän bland annat anses helt okej att efterdatera och ändra avtal efter hand Sammantaget skildrar det flera allvarliga missförhållanden som aldrig hade kommit till allmänhetens kännedom om inte GP grävt fram dem.
HUR FICK DU/NI URSPRUNGSIDÉN TILL PROJEKTET?
Vi har länge pratat om att granska de många mångmiljonprojekten i Göteborg. När vi fick ett tips om märkliga kostnader, som till exempel 150 000 kr för gardiner, över en miljon kr i marknadsföringskostnader etc. för ett arbetslöshetsprojekt för unga insåg vi att det fanns ett case att utgå ifrån. Men det var först en bit in i granskningen när vi inte bara hade märkliga kostnader utan även kunde se att projektet misslyckats med sina mål och samtidigt försökte bättra på resultaten med felaktig deltagarredovisning som vi insåg vidden av historien.
VILKA ARBETSMETODER TILLÄMPADE DU/NI?

Ekonomin: Inledningsvis begärde vi ut nästan alla fakturor och verifikat i projektet, samt de större avtalen och kontrakten - uppskattningsvis tusen handlingar granskades. Vi fann då bland annat den förfalskade vinnnotan som skrivits som mat, de ändrade och ofullständiga kontrakten som skrivits i efterhand. De icke upphandlade avtalen granskades ytterligare och vi fann bland annat att en projektledare satt i styrelsen för en ideell förening som fått 50 000 kr från projektets pengar i sponsring.

Deltagarna: Genom att vi fick kontakt med flera anställda och tidigare anställda kunde vi kartlägga hur deltagarfusket gått till, samtidigt som vi fick hjälp att systematiskt gå igenom stora delar av de då drygt 3000 deltagarna. En månad med lite fler än hundra registrerade deltagare valdes ut för djupgranskning, där individ för individ slogs mot folkbokföringen för att kartlägga om de tillhörde målgruppen. Alla som gick att kontakta kontaktades, vilket var drygt hälften. Därefter gjordes en extra koll med en källas hjälp för att fastställa att deltagarna inte bara fanns i registret utan också rapporterats vidare till ESF-rådet och Kommunstyrelsen i Göteborg.

Informationen: Genom att begära ut samtliga handlingar rörande projektets gång och intervjuer med inblandade tjänstemän och politiker kunde vi visa hur projektets resultat och måluppfyllnad aldrig hade redovisats för politikerna, hur man inom projektet själva ändrat sina mål utan kommunikation med politikerna som stod för pengarna och att den siffra som kommunstyrelsen själv angav om projektets deltagarantal baserades på falsk rapportering av deltagare - att den siffran i verkligheten var betydligt lägre.

Unga Gröna Jobb: Genom att begära ut de hundratalet namnen på alla som fått en praktikplats i ett annat kommunalt ungdomsprojekt, Unga Gröna Jobb, och sedan slå dessa mot deltagarlistorna för Upp kunde vi visa på en omfattande dubbelregistrering. Genom att sedan ringa runt till de dubbelregistrerade kunde vi visa att personer, mot sin vilja och utan egen vetskap, skrivits in som aktiva deltagare i båda projekten samtidigt.

Övrigt: Vilka som fått Way Out West-biljetter kom bara delvis fram efter sju veckors påtryckningar mot projektledningen som in i det sista dolde både fullständigt antal och namn. Slutligen lyckades vi själva få fram namnet på de sista kända personerna genom att söka igenom sociala medier efter personer som fått biljetter till skänks från projektet, personer som aldrig satt sin fot hos projektet. Genom intervjuer med personal och jämförelser av hyreskontrakten för Upp- och ett annat ungdomsprojekt Unga Gröna jobb kunde vi visa att kommunens dåvarande arbetsmarknadsdirektör uppmanat det ena projektet att gratis hyra in sig hos det andra, i strid med ESF-rådets regler. Projektledarens fru har också fått gratis lokaler för sitt företag, betalt av kommunen.

VILKA TYPER AV KÄLLOR ANVÄNDE DU/NI?

En lång rad olika källor har använts under arbetets gång. Här är de viktigaste:

Skriftliga källor: Bokföringshandlingar, avtal och kontrakt som ingick i projektet tillsammans med det mesta offentligt material kring själva beslutsprocessen, granskningsrapporter från ESF-rådet och liknande allmänna handlingar. Därutöver har vi tagit del av en omfattande intern korrespondens under arbetets gång som bekräftat uppgifter vi fått från muntliga källor. E-postkonversationer visade att stadens högsta tjänstemän kände till misstankar om oegentligheter redan ett halvår in i projekttiden men utan att göra något åt det. Deltagarlistorna fick vi tillgång till i ett tidigt stadium.

Muntliga källor: Vi har haft tillgång till en handfull källor direkt knutna till projektet, vilka de allra flesta är anonyma då de inte vågat stå med sina namn på grund av rädsla för hur Göteborgs stad brukar hantera anställda som berättar om oegentligheter. Registrerade deltagare har kontaktats för kartlägga vilka deltagarna i verkligheten är. Den felaktiga rapporteringen kunde bekräftas genom att personal muntligen bekräftade alla namn som vi hade, som slutgiltigt rapporterade – ett och ett.

Övrigt: Vi har slagit drygt femhundra personer mot folkbokföringen för att kartlägga vilka deltagare som redovisades, om de fanns inom målgruppen eller ej. Genom bland annat sociala medier har vi sedan lyckats få tag i drygt tvåhundra av dessa för intervjuer om varför de registrerats m.m. De största leverantörerna har granskats mot bolagsverket och kommunens upphandlingsbolag för att finna eventuella kopplingar till projektledningen och brister i den offentliga upphandlingen.

STÖTTE DU/NI PÅ NÅGRA PROBLEM? VILKA?
Den utbredda rädslan hos befintlig och tidigare personal att framträda med namn har genomsytrat kontakterna med de muntliga källorna. Göteborgs kommuns dåliga hantering av egna handlingar som gör det möjligt att följa beslutsgången har gjort att granskningen dragit på tiden. Slutligen har projektets ledning in i det sista försökt vrida och vända på statistik, tagit tillbaka uppgifter som redan sagts och även inledningsvis förvägrat oss och i ett par fall ljugit om uppgifter om t.ex. måluppfyllnad och vilka som fått fribiljetter med mera. Det var egentligen inget problem, men projektledningen och Stadsledningskontoret försökte inledningsvis bedriva en mindre motkampanj via Facebook, projektets hemsida och i andra medier.
HUR LÅNG TID TOG PROJEKTET?
Arbetet med projektet pågick parallellt med ordinarie nyhetsarbete under ca. tre månader.
VILKA REAKTIONER HAR NI FÅTT FRÅN MYNDIGHETER OCH KOLLEGOR?
Avslöjandet fick ett stort genomslag i andra medier både på lokal- och riksnivå. Läsarresponsen var även den massiv och granskningen fick ett eget liv på sociala medier som Twitter och Facebook. Polisen, EU – organisationen ESF-rådet och kommunen har själva, på eget initiativ, satt igång granskningar.
HAR PROJEKTET ANMÄLTS TILL PO, GRANSKNINGSNÄMNDEN ELLER ANNAN INSTANS?
Nej, inte ens ett genmäle.
ANGE WEBBLÄNK TILL ARTIKLARNÄ/INSLAGEN/BOKPRESENTATION
http://www.gp.se/nyheter/goteborg/granskningenavupp

Om anmälan består av fler än tre delar skall innehållsförteckning över artiklarna/inslagen bifogas anmälan.

OM FLER ÄN TRE DELAR: ANGE VILKA TRE ARTIKLAR/INSLAG SOM BÄST BESKRIVER/GER EN BILD AV GRÄVET, SÅ SOM DE STÅR I INNEHÅLLSFÖRTECKNINGEN. INGEN MOTIVERING BEHÖVS.
<ol style="list-style-type: none"> 2011-12-04: Arbetslös? Daniel är bara elva år. Ändå skrevs han in i ett projekt för unga arbetslösa. GP avslöjar fusk i kommunens mångmiljonsatsning. 2011-12-05: Skattepengar gick till alkohol. Så mörkade Upp vinnotan. 2011-12-08: Upp läggs ner och stadsdirektören får sparken. Vinnotan kan vara brottslig.

BIDRAGET HAR ANMÄLTS AV:	TELEFON/E-POST TILL ANMÄLAREN:
Anders Goliger, nyhetschef Göteborgs-Posten	031-624103, 0705-624103, anders.goliger@gp.se
TELEFON/E-POST TILL NOMINERADE JOURNALISTER:	
Daniel Olsson; 031-624757, 0709-473598, daniel.olsson@gp.se	

Regler:

- Detta formulär **SKALL** användas för anmälan av bidrag till Guldspaden. Ifyllt skall detta formulär **max vara fyra sidor**. Länkar till inslag/bilder får räknas bort. Inget av det förifyllda får tas bort, teckenstorleken skall minst vara 10 pt.
- **10 exemplar** av arbetet skall skickas in tillsammans med 10 utskrifter av detta formulär + ev innehållsförteckning. Om grävet består av flera artiklar/inslag skall samtliga artiklar/inslag skickas in i 10 exemplar. Detta skickas till:

Grävande Journalister c/o JMK
Box 27861
115 93 Stockholm

Leveransadress för bud:
Karlavägen 104, 4 tr

- Detta **formulär skickas in ifyllt via e-post** till kansli@fgj.se senast sista dagen för inlämning. "Guldspadebidrag" skrivs i ämnesraden. Formuläret skickas som bilaga märkt enligt modellen [KLASS]_[Identifikationsord] (t.ex. "RIKSTV_Quick" om SVT-reportagen om Tomas Quick hade nominerats)
- Observera att det finns **två inlämningstillfällen per år**.
Bidrag publicerade 1 jan-30 juni skall vara FGJ tillhanda senast 10 september.
Bidrag publicerade 1 juli -31 dec skall vara FGJ tillhanda senast 10 januari.
Om ovanstående datum infaller på helg är sista anmälningsdag nästföljande vardag.
- Anmälan skall vara **komplett** på sista inlämningsdagen, dvs 10 exemplar av arbetet + 10 ifyllda formulär skickat/budat till kansliet och ett mejl till kansli@fgj.se. Icke kompletta anmälningar, eller anmälan som på annat sätt inte uppfyller reglerna diskvalificeras utan att anmälaren meddelas.
- Har du frågor om processen? Mejla eller ring till kansliet:
E-post: kansli@fgj.se
Telefon: 08-665 40 10
- Juryn granskar alla insända artiklar/reportage och gör sedan ett urval. Dessa slutnomineringar offentliggörs på Grävande Journalisters hemsida i februari/mars varje år. Juryn beslutar själva hur många bidrag i varje klass som skall slutnomineras.