

Skatteplanering hölls hemlig för fullmäktige

SÖDERHAMN Politikerna i Söderhamns kommunfullmäktige fick aldrig veta något om den planerade skattemanövern i Faxeholmens 100-miljonersaffär, trots att de tog beslut om att godkänna försäljningen.

– Kommunala bolag ska inte syssla med skatteplanering, säger **Jonna Källström Börresson (V)**, en av beslutsfattarna.

För att kunna genomföra försäljningen av 200 lägenheter till Gimmel behövde det kommunala bolaget Faxeholmen få försäljningen godkänd av Söderhamns kommunfullmäktige. När beslutet klubbades i mars 2015 var enigheten stor. Politikerna bedömde det som en rimlig och bra affär, både för Faxeholmen och för kommunen.

Men vår granskning av bolagets stora fastighetsaffär visar att politikerna i fullmäktige inte fick ta del av all tillgänglig information. I de handlingar som fullmäktige hade som beslutsunderlag står inget om den manöver som planerades för att undkomma skatt för flera miljoner kronor.

Jonna Källström Börresson (V) var en av de politiker som var med och tog beslutet. Hon kände inte till något om att skatteplanering skulle vara en del av affären.

– Det var mer än vad jag



Kommunen och kommunala bolag ska inte syssla med skatteplanering.

Johanna Källström Börresson (V).

visste. Exakt vad jag visste måste jag nog gå tillbaka till beslutsunderlaget för att minnas. Men jag har väldigt svårt att tro att de skulle skriva något om skatteplanering i offentliga protokoll och handlingar, säger hon.

Om du hade känt till detta, hade du sagt ja till affären då?

– Absolut inte. Kommunen och kommunala bolag ska inte syssla med skatteplanering, säger **Jonna Källström Börresson** och fortsätter:

– Det är skattefinansierad verksamhet som lever på skattemedel. Att i det läget hålla på med avancerad skatteplanering känns väldigt märkligt.

Sverigedemokraternas Daniel Persson, som också var med och tog beslutet i fullmäktige, blir förvånad när han får höra om Faxeholmens agerande.

– Jag kände inte till det i alla fall. Rent spontant känner jag att skatteplanering inte är moraliskt rätt. Det är inte okej. Jag tycker att vi som kommunala bolag och kom-



Sven-Erik Lindestam (S).

FOTO: LARS EDLING



Jonna Källström Börresson (V).

FOTO: THERESE NILSSON



Daniel Persson (SD).

FOTO: PELLE ZACKRISSON



Tidningen 13/3.

muner ska föregå med gott exempel. Och jag skulle gärna vilja veta hur finanserna ska skötas innan man tar ett sånt beslut, säger han.

Sven-Erik Lindestam (S), dåvarande kommunalråd i Söderhamn, kände inte heller till Faxeholmens planer på att undkomma skatt.

– Nej, det gjorde jag inte. Det var försäljningen som var uppe i fullmäktige. Sen är naturligtvis bolaget ansvarigt för hur man väljer att hantera skattesumman, säger han.

Lindestam ser dock inga problem med att Faxeholmen valt att skatteplanera:

– Vad jag visste då, och vad jag vet nu, är att de följt de regler som finns. Skatteplanering låter naturligtvis väldigt shady. Men när man följer de regler som finns ska bolaget jobba för att ha en så god ekonomi som möjligt och det upplever jag att man har gjort, säger han och fortsätter:

– Man undanhåller ju mil-

joner i skatt mot den nationella nivån, men söderhamnarna har kvar ett värde i det bolag man äger. Så för söderhamnarna har det här varit en bra affär.

Men moderaten Viktor Wärnick, som inte heller fick någon information om skattemanövern, håller inte med:

”Hade vi vetat om bolagets eventuella skatteplanering hade vi självklart reagerat på det. Även om det skulle vara juridiskt godtagbart är det moraliskt tveksamt att kommunala bolag skatteplanerar. Särskilt piktant blir det ju i det här fallet om nu S-ledningen, som i den offentliga debatten varit väldigt kritiska till skatteplanering av alla former, har varit med och genomfört affären”, skriver Wärnick i ett mejl.



Erik Strömberg

0651-58 50 38
erik.stromberg@mittmedia.se

Finansministern läxar upp S-kollegerna

SÖDERHAMN Socialdemokratiska politiker i Söderhamn försvarar Faxeholmens beslut att skatteplanera när det kommunala bolaget sålde 200 lägenheter. Men nu läxas de upp av finansminister Magdalena Andersson (S), som är starkt kritisk till den typen av affärer.

Varken Urban Wigren, styrelseordförande i Faxeholmen, eller Sven-Erik Lindestam, före detta socialdemokratiskt kommunalråd, ser några problem med att det kommunala bolaget valde att genomföra en avancerad skattemanöver i samband med 100-miljonersaf-

fären med Gimmel fastigheter 2015.

”Så länge lagstiftningen tillåter så tycker jag att man ska följa det. Jag lägger inga etiska värderingar i det”, sa Urban Wigren när vi konfronterade honom angående skatteplaneringen.

Men högre upp i partiet, på regeringsnivå, är det helt andra tongångar.

Vi har kontaktat finansminister Magdalena Andersson (S) för att höra hur hon och partiet ser på skatteplanering genom fastighetspaketering, med tanke på affären i Söderhamn och de lokala S-kollegernas uttalanden.

Den socialdemokratiska ministern är kritisk: ”Om en



Finansminister Magdalena Andersson (S).

FOTO: TT

transaktion görs enbart i syfte att undvika skatt riskerar legitimiteten och förtroendet för skattesystemet att undergrävas. Skatteplanering gör därför att vi tvingas göra reglerna krångligare”, skriver Mag-

dalena Andersson i ett mejl. **Är det problematiskt att ett kommunalt bolag undviker skatt genom fastighetspaketering?**

”Transaktioner som görs bara i syfte att undvika skatt är ett problem. Vi vill ha

enkla skatteregler. Skatteplanering gör att vi tvingas göra reglerna krångligare. Jag har sagt att företag på högsta styrelsenivå måste ta det här ansvaret att inte hålla på med strukturer som bara finns av en anledning. Det gäller naturligtvis också kommunala bolag. Det är för att vi ska slippa krångliga regler och för att skatt ska betalas efter bärkraft och inte skatteplaneringsförmåga”, svarar hon.

Efter en statlig utredning som slutfördes 2017 har en rad förslag lämnats för att motverka fastighetspaketering i framtiden. Kortfattat syftar de förslagna förändringarna till att skattemäs-

sigt likställa fastighetspaketering med direktförsäljning.

”Fastighetspaketeringsutredningen har uppskattat att om dess samtliga förslag genomförs kommer de offentliga finanserna att stärkas med mellan 7,9 och 16,9 miljarder kronor på kort sikt, i 2019 års priser och baser, och mellan 6,1 och 13,3 miljarder kronor varaktigt”, skriver Magdalena Andersson.

Kritiker hävdar dock att de förändringar som föreslås riskerar att få stora konsekvenser för fastighetsägande bolag.

Erik Strömberg

0651-58 50 38
erik.stromberg@mittmedia.se