

GP granskar: Larmet från 112



Ann-Louise Andersson, verksamhetschef för Sjukvårdens larmcentral, medger själv i ett mejl att dokumentation över tjänstgöring förstörs för att GP inte ska kunna begära ut den.

Arkivbild: Petter Trens

Chefen förstör dokument för att hindra granskning

Scheman förstörs regelbundet på Sjukvårdens larmcentral, för att GP inte ska kunna granska handlingarna. Det medger verksamhetschefen själv i ett mejl. Det kan bryta mot både regionens regler och lagstiftning.

– Det är direkt upprörande, säger yttrandefrihetsexperten Nils Funcke.

GP granskade i höstas hanteringen av ambulanslarm inom regionen, och avslöjade bland annat att den nya enheten som sköter prioriteringen av dem inte klarade sitt uppdrag och fick böta miljonbelopp varje månad för misslyckandet. Vid flera tillfällen hade det även endast varit en sjuksköterska på plats för att bedöma larmen. Regionstyrelsen krävde och fick mandat att besluta om framtiden för Sjukvårdens larmcentral, som hotas med nedläggning.

I ett internt brev som GP har tagit

del av vänder sig verksamhetschefen Ann-Louise Andersson till samtliga medarbetare på Sjukvårdens larmcentral. I brevet kallar hon artiklarna för ett ”mediadrev”.

”Det gäller nu att INTE agera känslomässigt utifrån GP:s skrivelser. Allt som både vi och politiken säger kommer att vinklas i den riktning som reportern vill. Vi ska fortsätta stå starka och inte ge upp”, står det i brevet.

För att följa upp vad som hänt under hösten har GP begärt ut

uppgifter och handlingar om hur många sjuksköterskor som egentligen varit på plats de senaste månaderna. Men då har svaret blivit att någon sådan dokumentation inte längre finns.

”Vi har ändrat rutinen sedan du förra gången begärde ut vilka och hur många som arbetat på passen”, skriver Ann-Louise Andersson i ett mejl.

Hon är missnöjd med GP:s rapportering och har begärt en rättelse om att sjuksköterskorna på larmcentralen inte varit ensam-

ma, eftersom det samtidigt finns en stödfunktion där operatörer på SOS Alarm tar över samtal som inte besvaras i tid. Detta har framgått tydligt i GP:s artiklar. Eftersom hon är missnöjd med granskningen har hon bestämt att dokumentation ska förstöras, så att den inte kan begäras ut.

”Så nu destruerar vi listorna med jämna mellanrum för att inte hamna i samma tråkiga och felaktiga situation i GP igen. Det finns således inget att lämna ut mer än planerad bemanning”, skriver Ann-Louise Andersson till GP.

Men att förstöra dokument i stället för att lämna ut dem, endast med hänvisning till att media ska förhindras att ta del av handlingarna, rimmar illa med hur myndigheter får agera, enligt yttrandefrihetsexperten Nils Funcke.

– Jag tycker att det är direkt upprörande. Det är inte en grund för en myndighets beslut om hur man hanterar vad jag bedömer som ett register. Det ska ju skötas enligt offentlighets- och sekretesslagen på ett sakligt och opartiskt sätt.

Han säger att det är ovanligt att myndigheter erkänner att de förstör handlingar för att hindra utlämning till massmedier. Att allmänna handlingar inte hanteras godtyckligt är en förutsättning för allmänhetens möjlighet att utkräva ansvar för hur myndighetspersoner sköter

sitt uppdrag, något som regleras i grundlagen.

– Det ska vara ordning och reda. Det ska finnas stöd i lagar och förordningar innan man raderar en fil eller ett dokument åker i papperstuggen, säger Nils Funcke.

Även regionens revisionsdirektör reagerar på hanteringen.

– Det låter förfärligt, säger Vilhelm Rundqvist när GP berättar om mejlet.

Han förklarar att det kan finnas grund för att gallra scheman efter en viss tid, men att det inte går att motivera det med att pressen inte ska få ta del av dem.

– Argumentet är ju inte okej, argumentet i sig bär inte, oavsett den här handlingen. Vi lever i en öppen

”
Det ska vara ordning och reda. Det ska finnas stöd i lagar och förordningar innan man raderar en fil eller ett dokument åker i papperstuggen

Nils Funcke
yttrandefrihetsexpert