

Vårnyheter



**BIRKENSTOCK**  
Made in Germany • Tradition seit 1774  
Vasagatan 10 Tel. 08-20 70 80 • www.birkenstockbutiken.se

Boka fest  
på Junibacken!

festvaning@junibacken.se  
www.junibacken.se



**Junibacken**  
Sagolekhuset på Djurgården

SVERIGES LEDANDE VIN-JOURNALISTER ÄR ENIGA!

ÅRETS  
RÖDA  
BOX!

ALLT OM VIN NR.1  
2010

BAONE RICASOLI  
FORMULÆ 2008  
ART. NR: 12300  
BAG IN BOX 300 CL.  
PRIS: 229 KR



WWW.WINEWORLD.SE

Alkohol kan skada din hälsa

Belagd textilduk  
Lätt att torka av och håller bra  
mot väta. Duka både inne som ute.

från 99,-



**Hemtex**  
www.hemtex.se

Advokat Johan Eriksson håller upp träramen som representerar en glugg i ladugårdsväggen på gården i Kalamark, där en man mördades för sex år sedan.

FOTO: MÅRTEN BARKVALL

Rekonstruktion kastar  
nytt ljus över mordfall

KALAMARK, PITEÅ. En tidigare rekonstruktion i ett uppmärksammat mordfall blev i går prövad på nytt. Resultatet kan få stor betydelse för livstidsdömde Kaj Linna. Hans advokat Johan Eriksson säger att man nu kan säga att den tidigare rekonstruktionen är fel. Vice chefsåklagare Thomas Ennefors vill inte ge någon kommentar alls.

Ett stort pressuppbåd hade samlats utanför en liten gård i byn Kalamark utanför Piteå. Polisen hade spärrat av ett jätteområde runt gården för att i lugn och ro få genomföra den nya rekonstruktion som Högsta domstolen har beordrat. Själva gården står övergiven sedan sex år tillbaka, då de två bröder som bodde där blev brutalt överfallna. Den ene brodern blev ihjälslagen och den andre blev svårt misshandlad. Det var sedan livstidsdömde Kaj

Linna hade krävt en omprövning av fallet som HD beslutade om en ny rekonstruktion. Bakgrunden är att ett vittne såg ett par ben, som förmodligen tillhörde mördaren, sticka ut genom en glugg i den ladugård där brodern mördades. Syftet med den nya rekonstruktionen var att se om någon annan än Kaj Linna kunde ha varit den som klättrade in.

**RESULTATET AV** onsdagens rekonstruktion kan komma att diskuteras. Vuxna män i olika viktklasser hade till uppgift att först försöka ta sig igenom en trång träram som motsvarar storleken på en glugg i en ladugårdsvägg på gården. De skulle motsvara Kaj Linna, en tidigare misstänkt och ett vittne som pekade ut Linna som gärningsman. Resultatet blev att alla kom igenom utom den näst tyngsta. Nästa uppgift blev att på riktigt

försöka klättra igenom hålet i väggen. Där lyckades de två lättaste, medan de två tyngre inte kom igenom. Den lättaste skulle motsvara Kaj Linna, medan de övriga motsvarade en tidigare misstänkt och ett viktigt vittne i utredningen. När hovrätten dömde Kaj Linna till livstid spelade den tidigare rekonstruktionen en viktig roll för att utesluta en annan möjlig gärningsman.

–Den nya rekonstruktionen visar att klätterteknik och bröstmått är viktigare än vad personen väger, kommenterar Kaj Linnas advokat Johan Eriksson.

**VICE CHEFSÅKLAGARE** Thomas Ennefors ville inte dra några slutsatser på onsdagen.

–Nu ska vi sammanställa och redigera materialet först, säger han.

**STEFAN LISINSKI**  
stefan.lisinski@dn.se 08-738 21 44

**BAKGRUND**

Dådet i Kalamark ägde rum 2004

Den 14 april 2004 angreps två bröder på sin gård i byn Kalamark två mil utanför Piteå. Den ene brodern blev ihjälslagen. Den andre misshandlades svårt, men överlevde. Den överlevande brodern trodde att den maskerade brottslingen var en man som bröderna tidigare hade haft affärer med. Men snart miss-

tänktes i stället Kaj Linna, sedan ett vittne sagt att han hade hört att Linna planerade en stöt mot bröderna. Vittnets berättelse blev avgörande för Kaj Linnas livstidsdom. Det finns inga vittnen som har sett



**Kaj Linna**

Kaj Linna på brottsplatsen, inte heller några tekniska bevis. DN har i flera artiklar visat att huvudvittnets berättelse är felaktig på avgörande punkter. DN har också rapporterat att flera bevis, bland annat ett dna-spår som pekar på en annan gärningsman, har undanhållits utredningen.

DN

Grönare  
Tryggare  
Smidigare

www.trafikverket.se



•4