

6.4.5 Leverantören ska på Avropande enhets begäran, redovisa upparbetade kostnader för pågående Uppdrag. Redovisning ska innehålla uppgifter om vilka av Leverantörens anställda (inklusive eventuella underkonsulter till Leverantören) som utför Uppdragen och vilken kompetens och prisnivå de tillhör samt hur många timmar var och en av dem lagt ned.

9.3 Fakturan ska innehålla

- Minst de uppgifter som beskrivs i Bokföringslagen (1999:1078) samt i följande länk: www.skatteverket.se
- Referens till Ramavtalet, eventuellt uppdragsnummer och Avropande enhets kontaktperson.
- Uppgifter enligt punkt 6.4.5

Professor Joel Samuelsson: "Fakturor ska innehålla de uppgifter som preciseras i andra meningen i klausulen 6.4.5. Karolinskas påstående om motsatsen tar till synes sikte på den klausulens första mening ("på Avropande enhets begäran"), men den begäran som där avses gäller ju redovisning, medan hänvisningen till 6.4.5 i klausul 9.3 tar sikte specifikt på uppgifterna, det vill säga de som preciseras i den förra klausulens andra mening. Ser man till lydelsen har ni, och inte sjukhuset, tolkat ramavtalet riktigt."



Joel Samuelsson, professor i civilrätt.

Joakim Nergelius, professor i juridik.



Rolf Dotevall, professor i civilrätt.

Claes Sandgren, professor i civilrätt.

Punkter i ramavtalet som reglerar innehållet i fakturaspecifikationerna mellan Stockholms läns landsting och Boston Consulting Group som upprättades 2015 och gäller fram till 2019.

– De har ett ansvar för att se till att reglerna efterföljs – det är därför man har attestanter, säger professor Claes Sandgren.

Arbetstidslagen är något som i grunden hanteras mellan arbetsgivare och arbetstagare, alltså inom BCG.

– Men eftersom underlagen här gör att arbetstiden 13 timmar per dag faller ut per automatik, smutsar det ned Karolinska också. Det kan innebära att den som har godkänt systemet och attestanterna godkänner att BCG bryter mot arbetstidslagen, och det är inte rimligt. Det här borde attestanterna ha reagerat emot.

Enligt Claes Sandgren skulle flera olika typer av brottslighet kunna vara aktuella, även om han understryker att han inte har tillräcklig kunskap om sammanhanget för att kunna uttala sig om att brott har begåtts.

Flera källor uppger till DN att de arbetstider som har angetts av BCG inte stämmer. Enligt ramavtalet ska konsulternas arbete utföras på Karolinska.

– BCG-konsulterna arbetade inte alls 13 timmar per dag här. Långt ifrån, säger en källa.

Om källan har rätt skulle det kunna vara brottsligt.

– Då handlar det om bedrägeri. Men det är inget man kan utläsa av underlagen, utan det måste i så fall

1 På tjänsten "DN granskar" kan du tipsa oss om missförhållanden och lämna information som kan vara känslig. Adressen är dngranskar.dn.se. DN skyddar sina källor.

2 Tjänsten är uppbyggd för att ge dig som tipsare största möjliga säkerhet. Därför krypteras ditt tips.

3 Du får vara anonym. Granskande reportrar tar hand om tipset.

dngranskar.dn.se

utredas, hur det verkligen sett ut, säger Claes Sandgren.

Att produktionsdirektören, tidigare BCG-konsulten som har avgått med omedelbar verkan efter DN:s avslöjanden, upprepat har överträtt maximalbeloppen för inköp av konsulttjänster från BCG, som anges i sjukhusets styrdokument, skulle kunna innebära trolöshet mot huvudman, enligt Claes Sandgren.

Experterna vi har talat med anser att fakturahanteringen kan vara brottslig.

– Det är inte vad våra experter säger, säger Melvin Samsom. **De ifrågasätter också att ni har godkänt ett upplägg där 13 timmar per dag faller ut per automatik – att ni därmed godkänner att konsultbolaget bryter mot arbetstidslagen. Hur tänkte du kring det när du attesterade?**

– Konsulterna har arbetat många timmar. Det är arbetsgivarens ansvar, men vi som kund ska i framtiden fråga så att våra leverantörer kan garantera en bra arbetsmiljö för sina konsulter.

Har du tagit reda på om de arbetstimmar BCG fakturerat för, 13 timmar per dag, stämmer med verkligheten?

– Vi har en process där fakturorna kontrolleras och godkänns innan de når attesteringen, enligt delegationsordningen inom organisationen. Ole Alvin rekommende-

rar att vi ska se över denna process, och det jobbar vi med.

Vad har du tittat på när du attesterat BCG-fakturorna?

– Om processen och om delegationsordningen har följts. Sedan har jag attesterat fakturan.

De underlag som vi har fått ut från BCG till Karolinska från tiden före 2015 har namngivna konsulter. Varför har det förändrats sedan du har tillträtt?

– Jag refererar till ramavtalet och till punkten som säger att vi inte behöver kräva namn.

DN har frågat den tidigare sjukhusdirektören Birgir Jakobsson om fakturaunderlagen som saknas från hans period som sjukhusdirektör 2011–2014 och fått skriftliga svar.

Enligt honom skedde all uppföljning av konsulternas arbete löpande, och kontrollen var tydlig.

”Det är anmärkningsvärt att myndigheten Karolinska inte håller reda på de underlag som bevisligen måste ha funnits i faktureringsystemet då fakturahanteringen pågick.”

DN har sedan december sökt BCG:s seniora partner Stefan Larsson för en intervju. Han väljer att svara skriftligt.

”Trots att Karolinska har haft alla möjligheter att avbryta samarbetet sedan 2011, har vi fått förnyade uppdrag som också konkurrensutsatts och genomförts utan anmärkning- ar”, skriver Larsson och fortsätter:

”Mellan 2011–2017 har vi levererat, fakturerat och redovisat utifrån de rutiner och anvisningar som fastställts av vår uppdragsgivare. Givetvis har vi fakturaunderlag och specifikationer som stöder det arbete som genomförts, dessa har redovisats löpande och varit villkor för betalningen som skett utan anmärkning varje månad.”

De saknade fakturaunderlagen gäller inte BCG:s hantering utan sjukhusets rutiner, uppger Larsson.

”Detaljer kring vilka av våra medarbetare som jobbat på plats på sjukhuset under dessa sju år har delats till projektansvariga på sjukhuset enligt angiven rutin från programkontoret. Valet av konsulter har varit transparent mot sjukhuset som själva har fått välja vilken expertis och kompetens de behövt för varje enskilt projekt.”

Totalt har det under 2015–2017 varit cirka 30 konsulter som har arbetat under olika perioder, uppger Larsson.

”Under våren 2012 ändrades, på sjukhusledningens begäran, vårt avtal med sjukhuset till en fastprismodell. Vi vill understryka att vi levererat och rapporterat vårt arbete i full transparens och i enlighet med uppdragsgivarens önskemål.”

Lisa Röstlund
lisa.rostlund@dn.se
Anna Gustafsson
anna.gustafsson@dn.se

År 2014
35 av 37,7 miljoner saknar underlag

Endast ett "exempel på tidrapport" för en faktura på 2,8 miljoner har lämnats ut. Underlag för övriga 35 miljoner har inte lämnats ut.

År 2013
2,6 av 25,5 miljoner saknar underlag

Underlag med namngivna konsulter finns, men inrapporterade timmar är värda totalt 2,6 miljoner mindre än fakturerat belopp.

År 2012
10 av 32,6 miljoner saknar underlag

Underlag för 10 miljoner, från februari och juli, har ej lämnats ut.

År 2011
10,1 av 10,1 miljoner saknar underlag

Saknas helt, förutom en lista på attestanter.

Totalt:
208,5 av 257 miljoner kronor fakturerade kronor saknar det underlag som krävs enligt ramavtalet.

Alla summor anges inklusive moms.