



KLAGANDE

Mary Mårtensson
Aftonbladet
105 18 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Socialstyrelsens beslut den 14 november 2011 i ärende
nr 3.1-39293/2011, se bilaga

SAKEN

Utlämnande av allmänna handlingar

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN

Mary Mårtensson fullföljer sitt yrkande att få ta del av personuppgifter beträffande anmälare och patient i aktuellt ärende. Som grund för sitt överklagande anför Mary Mårtensson bl.a. att under de år som hon har arbetat som medicinreporter så avslog Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd, HSAN, inte en enda gång begäran att få ta del av personuppgifterna när det gällde enskilda anmälningar. Att sekretessbelägga personuppgifter från enskilda anmälare är enligt Mary Mårtensson inte bara en inskränkning i medias möjligheter att granska hälso- och sjukvården, utan även en inskränkning i demokratin.

Socialstyrelsen vidhåller sitt beslut att inte lämna ut de begärda handlingarna i dess helhet. Beslutet har fattats med stöd av 25 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400, OSL).

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Sedan den 1 januari 2011 har 25 kap. 8 § 1 st. OSL följande lydelse:

Sekretess gäller hos Socialstyrelsen för uppgift om en enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden i anmälan i ärende om klagomål mot hälso- och sjukvården eller dess personal enligt 7 kap. patientsäkerhetslagen (2010:659) samt hos Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd i anmälan i ärende om prøvotid, återkallelse av legitimation eller annan behörighet eller begränsning av förskrivningsrätt enligt 8 kap. samma lag, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider betydande men om uppgiften röjs.

Ändringen i 25 kap. 8 § OSL trädde i kraft samtidigt med patientsäkerhetslagen. För uppgifter i en anmälan till Socialstyrelsen om klagomål mot hälso- och sjukvården eller dess personal gäller samma sekretess som vid anmälningar i vissa ärenden HSAN.

Före den 1 juli 1994 gällde att uppgifter om enskildas förhållanden i både anmälningar till HSAN och beslut i sådana ärenden var offentliga på grund av det väsentliga offentlighetsintresse som ansågs föreligga. Den dåvarande sekretesslagen (1980:100) ändrades emellertid, eftersom intresset av skydd för integritetskänsliga uppgifter som hänför sig till den som gör anmälan eller till den för vars räkning anmälan görs i vissa fall ansågs vara så stort att det tog över intresset av insyn (se prop. 1993/94:165 s. 22-23). I propositionen anfördes dock att inskränkningar i offentligheten endast ska göras när det finns starka skäl för det och att endast sådana uppgifter vars röjande kan antas leda till men av särskild påtaglig art för den enskilde ska skyddas av sekretess (se prop. 1993/94:56 s. 23).

Sekretessens föremål i 25 kap. 8 § OSL är den enskildes hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden i den anmälan som har gjorts till Socialstyrelsen. Vad som menas med personliga förhållanden ska enligt förarbetena bestämmas med ledning i allmänt språkbruk (se prop. 1979/80:2 Del A, s. 83). I nämnda proposition anføres att det inte råder någon tvekan om att uttrycket personliga förhållanden avser så vitt skilda förhållanden som en persons adress eller yttringarna av ett psykiskt sjukdomstillstånd. Uppgift om namn omfattas också av begreppet personliga förhållanden (RÅ 1994 not. 516).

Sekretess gäller också i förhållande till avlidna personer. Högsta förvaltningsdomstolen har i målet RÅ 2007 ref 16 uttalat att sekretess bör kunna gälla om uppgiften kan anses kränka den frid som bör tillkomma den avlidne, t.ex. för integritetskänsliga uppgifter som det med fog kan antas att den avlidne inte velat skulle komma till någon annans kännedom ens efter hans eller hennes död.

Kammarrätten gör följande bedömning.


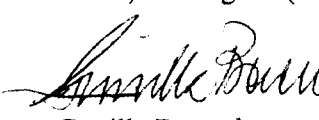

De uppgifter som har maskerats i den handling som Socialstyrelsen tidigare har beslutat att lämna ut avser patientens personliga förhållanden. Fråga är om anmälaren, den avlidna patienten och närstående till denna kan lida betydande men om dessa uppgifter lämnas ut.

Anmälan till Socialstyrelsen har gjorts sedan patienten avlidit till följd av läkemedelsförgiftning i ett sent skede av sin graviditet. Kammarrätten finner vid en samlad bedömning av omständigheterna i förevarande mål att det med fog kan antas att den avlidna inte hade velat att någon uppgift som skulle kunna leda till att hon identifierades skulle komma till annans kännedom.

Den som har anmält klagomålet till Socialstyrelsen är samtidigt närstående till den avlidna. Sekretess råder enligt 25 kap. 8 § OSL för enskilda hälsotillstånd och personliga förhållanden även i det fall det kan antas att en närstående lider betydande men om uppgifterna röjdes. Eftersom ett utlämnande av uppgifter om anmälaren i detta fall kan leda till att uppgifter om den avlidna blir kända, ska sekretess råda även för uppgifter om anmälaren.

Kammarrätten finner på grund av det ovan angivna att sekretess råder för de personuppgifter för patienten och anmälaren som framgår i anmälan. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

| | | |
|---|--|---|
|  |  |  |
| Gerhard Gammer fd kammarrättsråd ordförande | Gunilla Berendt kammarrättsråd | Eva Edwardsson kammarrättsråd referent |

Socialstyrelsens beslut med anledning av begäran om utlämnande av allmän handling

Sökande: Mary Mårtensson

Beslut

Med stöd av 25 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, avslår Socialstyrelsen din begäran om att få ta del av personuppgifter beträffande anmälare och patient, vilka framgår av anmälan om klagomål mot hälso- och sjukvården eller dess personal i Socialstyrelsens ärende dnr 9.2-25321/2011.

Ansökan

Du har tidigare efter begäran härom fått en kopia av anmälan i ärendet. På kopian var bl.a. anmälares och patientens namn maskerat. Du har muntligen den 10 november 2011 begärt att få ta del av i första hand samtliga person- och adressuppgifter i anmälan, i andra hand anmälares personuppgifter och i tredje hand uppgifter beträffande patientens födelseår, födelsemånad, bostadsort samt dagen för dödsfallet. Sedan Socialstyrelsen vidhållit sitt beslut att inte lämna ut de maskerade uppgifterna har du begärt ett skriftligt avslagsbeslut.

Skäl för Socialstyrelsens beslut

Av 25 kap. 8 § OSL framgår att sekretess gäller hos Socialstyrelsen för uppgift om en enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden i anmälan om klagomål mot hälso- och sjukvården eller dess personal enligt 7 kap. patientsäkerhetslagen (2010:659 [PSL]) om det kan

antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider betydande men om uppgiften röjs. Bestämmelsen korresponderar med den bestämmelse som sedan tidigare gällt beträffande anmälningar om klagomål ställda till Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd (HSAN).

Den person som har gjort den i ärendet aktuella anmälan till Socialstyrelsen är en närstående till patienten ifråga. Anmälan har upprättats med anledning av att patienten, liksom hennes nästan fullgångna foster, avled till följd av läkemedelsförgiftning.

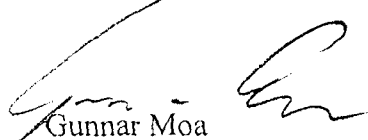
Socialstyrelsen är väl medveten om att uppgifter i anmälan till Socialstyrelsen i ett ärende om klagomål mot hälso- och sjukvården eller dess personal omfattas av en svag sekretess. Anledning härtill utgörs av intresset av insyn i de anmälningar om klagomål som görs till styrelsen (prop. 2009/10:210 s 138). Det ska dock företas en individuell bedömning i varje enskilt ärende av vilka uppgifter som det kan finnas skäl att belägga med sekretess.

Offentlighet ska således i detta fall vägas mot huruvida betydande men kan antas följa på ett utlämnande av begärda uppgifter i anmälan.

Socialstyrelsen anser att det med anledning av den aktuella händelsens tragiska förlopp, integritetsskyddet för den avlidna och hennes närstående, samt den omständligheten att den avlidna kvinnan kom från en mindre ort i Västra Götaland kan antas att den enskilde och närstående till henne kan komma att lida betydande men om uppgifterna röjs.

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Gunnar Moa. Inspektören Kristina Bramstång har varit föredragande.

För Socialstyrelsen



Gunnar Moa



Kristina Bramstång

Överklagande

Hur man överklagar, se nedan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar *prövningstillstånd* om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om *prövningstillstånd* inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att *prövningstillstånd* bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få *prövningstillstånd*
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.